

Generalforsamling 2019 - Københavns Fødevarerfællesskab

27. april 2019

Oehlenschlägersgades skole, Oehlenschlägersgade 55, 1663 Kbh V

DAGSORDEN

Med indkomne forslag (se nedenfor)

Kl. 12.30 Ankomst

Kl. 13.00 Velkomst og formalia

- Valg af referent, stemmetæller og dirigent
- Gennemgang af forretningsorden og beslutningsproces
- Procedure for godkendelse af referat.

Kl. 13.15 Status fra ansatte og arbejdsgrupper

Kl. 13.55 Bestyrelsens beretning

Kl. 14.05 Regnskab 2018 og diskussion af budget og kontingent 2019 (del 1)

Kl. 14.30 Pause med kage

Kl. 14.50 Diskussion af budget og kontingent 2019 (del 2)

Kl. 15.50 Indkomne forslag (del 1)

1. Vedtægtsændring: Slet punkt om ekstern revisor - Bestyrelsen
2. Forslag minimering af tab og omkostninger - Ina Clausen
3. Forslag om mulighed for privatlån til KBHFF - Bestyrelsen

Kl. 16.25 Pause med kage

Kl. 16.45 Indkomne forslag (del 2)

4. Forslag om ingen plastikposer - Lucie Roubin
5. Forslag om egen standard for Økologi i stedet for Ø-mærket - Alexander Lee
6. Forslag om ikke-økologisk husdyrgødning - Alexander Lee

Kl. 17.15 Indkomne punkter

1. Folkeoplysende forening - Charles Woolen
2. Ideer til et mere medlemsvenligt system - Ditte Kathrine Engelstofftegård

Kl. 17.35 Valg til bestyrelsen

Kl. 17.45 Valg af ekstern revisor

Kl. 17.50 Eventuelt

Kl. 18.00 Fyraften!

Farvel til paragraffer, goddag til middag og hygge!

INDKOMNE FORSLAG

1. Vedtægtsændring: Slet punkt om ekstern revisor - Bestyrelsen

Forslag

Slet punkt "Valg af ekstern revisor" i § 8 Stk 4. Dagsordenen for den ordinære generalforsamling skal mindst indeholde følgende punkter.

Baggrund

Bestyrelsen agerer revisor for foreningen efter at bogholderen udarbejder årsregnskabet. Vi har ikke brugt en ekstern revisor i de sidste par år og det er ikke lovpligtigt for vores forening.

2. Forslag minimering af tab og omkostninger - Ina Clausen

Forslag

Jeg vil foreslå at løssalg afskaffes indtil vi kan gøre det som forudbestilling. Min erfaring er, at det er meget forskelligt, hvad der sælger i de forskellige afdelinger, og løssalg må nødvendigvis betyde tab (det har jeg set i de afdelinger, jeg er kommet).

Små afdelinger (mindre end 30 poser) må ikke købe ekstra poser til løssalg med mindre de forudbetaler dem. De kan evt. oprette en pulje selv så de kan indkøbe for egen risiko, hvilket nok vil give større økonomisk ansvarlighed.

Kun afdelinger der sælger 30 poser om ugen må betale en mindre husleje (fx max 500,-kr, eller en pose om ugen). Det er muligt at komme og pakke på fælleslageret, således at der kræves mindre plads og rengøring ved udlevering af poser. Endelige kan de enkelte små afdelinger vælge at betale husleje af egen lomme.

Effekt

Tabet elimineres, hvilket jeg umiddelbart vil skønne til at være 35-55.000 om året.

Husleje giver en besparelse på ca. 12.000 (men jeg er usikker på om huslejen i budgettet er penge eller det er grønt poser, hvis det kun er penge, er besparelsen større)

Praktisk implementering

Uproblematisk med løssalg, men det kan tage tid inden afdelingerne finder gratis lokaler.

3. Forslag om mulighed for privatlån til KBHFF - Bestyrelsen

Forslag

Hvis nødvendigt optager KBHFF private lån, tilbudt af specifikke enkelte medlemmer af foreningen, til at betale for videreudvikling af IT projektet efter at KBHFF's egne midler, crowdfunding og evt. fondsmidler er opbrugt. Låneaftaler vil blive udstedt hvori det specificeres at tilbagebetaling af lånene skal starte senest 2 år efter optagelse og at tilbagebetalingsperioden

skal være maksimalt 10 år - kortere hvis foreningens økonomi tillader det. Foreningen er p.t. blevet tilbudt lån til en værdi af 62.500 kr.

Baggrund og Effekt

KBHFF har indtil videre brugt lidt over 100.000 kr. på udviklingen af det nye medlemssystem, men den nuværende bestyrelse mener ikke at vi kan sætte flere af KBHFF's midler til side til udviklingen. Med en ny [crowdfunding kampagne](#) håbes det at vi kan indsamle 50.000 kr., som vil være nok til at vi kan lancere det nye system. Der vil dog stadig mangle nogle vigtige nye features og de private lån vil sikre at disse kan blive udviklet. Hvis crowdfundingen går bedre end forventet, eller hvis det lykkes at få fondsstøtte til projektet, bliver det måske ikke nødvendigt at optage lånene.

Praktisk implementering

Den nye bestyrelse for 2019/20 tager den endelige beslutning om hvornår lånene skal optages og størrelsen af disse. Bestyrelsen underskriver låneaftalen og sikrer at betingelserne bliver som beskrevet ovenfor. Det forventes at lånene bliver optaget i sensommeren eller efteråret 2019.

4. Forslag om ingen plastikposer - Lucie Roubin

Forslag

Vi skal holde op med plastikposer. Et af KBHFF's centrale punkter er at bruge ingen emballage, og jeg synes det er frustrerende, når plastikposer bruges. Jeg ved, at det er på grund af at beskytte grøntsager, for eksempel champignonerne. Men i dette tilfælde, må jeg bede om at bruge papirposer, som i det mindste kan genbruges og ikke er så dårlige for miljøet som plastikposer.

5. Forslag om egen standard for Økologi i stedet for Ø-mærket - Alexander Lee

Forslag

Københavns Fødevarefællesskab fastholder krav om at de varer vi køber er dyrket efter økologiske principper, men stiller ikke krav om økologisk certificering (det røde ø-mærke).

Baggrund

Der findes jordbrug, som producerer efter økologiske principper (og mere til), men som af principielle eller praktiske grunde ikke har en økologisk certificering. Årsager kan være, at de ønsker at arbejde med sortsdiversitet, og altså dyrker sorter som ikke er godkendt til økologisk dyrkning og ikke har ressourcer til at søge om dispensationer til fx 200 sorter. Eller, at de handler lokalt med kunder de kender og ønsker et system baseret på tillid frem for kontrol.

Der står ikke nogen steder i KBHFF's vedtægter eller grundprincipper, at varer skal være certificerede. I princippet er der derfor allerede hjemmel for denne praksis. Dette forslag har til formål at gøre op med eventuelle tvetydigheder på området. Vi har også før solgt varer som ikke var certificerede – fx æblemest fra Fejø og Farendløse.

På nogle måder er den økologiske certificering mere konstrueret i forhold til stordrift og salg gennem flere handelsled, hvor gennemskueligheden forsvinder. Gennem vores tætte kontakt

med vore producenter har vi mulighed for at handle på et mere tillidsbaseret plan. På den måde har vi også mulighed for at tage små producenter ind, som prøver at gå nye veje.

6. Forslag om ikke-økologisk husdyrgødning - Alexander Lee

Forslag

KBHFF undgår så vidt muligt leverandører, der benytter husdyrgødning fra ikke-økologiske bedrifter.

Så vidt muligt betyder, at vi ikke skal lade varer udgå, hvis der ikke findes praktiske alternativer.

Baggrund

Økologiske jordbrug har et problem med at få tilstrækkeligt med økologisk gødning, da det, der fjernes fra marken ved høst ikke føres tilbage. Derfor kan økologiske landbrug ifølge en dispensationsordning kompensere op til 40 pct af deres kvælstof-gødning med gødning fra ikke-økologiske husdyrbrug. Dette kommer som regel fra svinefarme.

Da der er en stor del soya fra Sydamerika i svinefoderet. Gødningen indeholder altså en stor del næringsstoffer fra Sydamerikansk jord, som ikke føres tilbage. Dette bidrager altså til en interkontinental omfordeling af næringsstoffer og udpining af jorden. Endelig indeholder konventionel husdyrgødning fra svin en del kobber og zink, som tilsættes foderet pga. deres antimikrobielle egenskaber. Hvordan dette påvirker jorden er usikkert.

Formål

Vi skal understøtte en udvikling henimod en cirkulær anvendelse af næringsstoffer frem for et landbrug baseret på kunstgødning og fodder fra andre kontinenter. Endvidere skal vi understøtte økologer og biodynamikere, der bruger økologiske husdyr og grøngødning til at gøde deres marker.

Effekt

Pt. benytter ingen af KBHFF's hovedleverandører sig af konventionel husdyrgødning og forslaget vil altså ikke have nogen effekt på disse. Forslagets formål er primært en principiel stillingtagen og markere foreningens politik på området.

Praktisk implementeres det ved at foreningen skal oplyse nuværende og kommende leverandører om denne politik. Såfremt der er leverandører som ikke kan leve op til denne betingelse, skal vejen frem først og fremmest være dialog og tale med dem om hvilke muligheder vi har for at nå hinanden frem for at droppe dem.